



การประเมินความเสี่ยงต่อการรับสินบน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๓
ของ
สถานีตำรวจภูธรนาบอน





การประเมินความเสี่ยงต่อการรับสินบน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗

ตามที่ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ได้ขับเคลื่อนหน่วยงานภาครัฐมีมาตรการระบบหรือแนวทางในการบริหารจัดการความเสี่ยงของการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตในหน่วยงานขึ้นได้ สถานีตำรวจภูธรนาบอน ได้ตระหนักถึงความสำคัญในการจัดการความเสี่ยงต่อการรับสินบน และการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงต่อการรับสินบนในแต่ละแผนงาน เพื่อเป็นแนวทางในการปฏิบัติราชการของสถานีตำรวจ ต่อไป

สถานีตำรวจภูธรนาบอน



แผนบริหารจัดการความเสี่ยงต่อการรับสินบน ของ สถานีตำรวจภูธรนาบอน

ส่วนที่ ๑ บทนำ

สถานีตำรวจภูธรนาบอน มีความมุ่งมั่นในการวางระบบการบริหารความเสี่ยงต่อการรับสินบนขององค์กร ที่ยอมรับว่าความเสี่ยงต่อการรับสินบนมีอยู่จริง หากมีประเด็นการทุจริตต้องยกระบบเป็นบทเรียนเพื่อเรียนรู้และหาแนวทางการบริหารจัดการป้องกันการเกิดซ้ำ กฎเกณฑ์สำคัญที่ช่วยผลักดันให้องค์กรเติบโตไม่ใช้ความสามารถในการหลีกเลี่ยงความเสี่ยงต่อการรับสินบน แต่คือการที่ผู้นำองค์กรต้องทำให้เรื่องของการบริหารความเสี่ยงต่อการรับสินบนเป็นนโยบายและกระทำการอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ มีตัวแทนผู้เกี่ยวข้องการวิเคราะห์ประเมินความเสี่ยงการทุจริต ต้องมีความเที่ยงธรรมด้วยการมองจากบุคคลภายนอกมองไปที่กระบวนการหรือโครงการที่ทำการประเมิน (Outside in) และอาจให้มีผู้แทนจากบุคคลภายนอก เช่น ผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้ามามีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ประเมินความเสี่ยงการทุจริต เพื่อให้มีมุมมองที่รอบด้าน มีการเปิดเผยแผนและผลของการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตในเว็บไซต์ของหน่วยงาน และมีการสื่อสารภายในหน่วยงานติดตามประเมินผลเพื่อวัดประสิทธิผลของแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตอย่างต่อเนื่อง เนื่องจากรูปแบบความเสี่ยงการทุจริตอาจมีการเปลี่ยนแปลงมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตที่กำหนดไว้เพียงพอหรือไม่ และมาตรการที่กำหนดไว้ใช้ได้จริงหรือไม่ได้จริงแต่ไม่ได้ผลและสร้างความตระหนัก (Awareness) เรื่องความเสี่ยงการทุจริตในองค์กร

ส่วนที่ ๒ การประเมินความเสี่ยงการทุจริต การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

พิจารณาจาก ๒ ปัจจัย คือ โอกาสที่จะเกิด (Likelihood) พิจารณาความเป็นไปได้ที่จะเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยงและผลกระทบ (Impact) การวัดความรุนแรงของความเสียหายที่จะเกิดขึ้นจากความเสี่ยงนั้น

ศัพท์เฉพาะ คำนิยาม

ศัพท์เฉพาะ	คำนิยาม
ความเสี่ยงการทุจริต (Fraud Risk)	การดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตและประทุพติมิชอบ หรืออาจก่อให้เกิดความขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงานในอนาคต



ศัพท์เฉพาะ	คำนิยาม
ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	เป็นขั้นตอนในการค้นหาว่ามีรูปแบบความเสี่ยงการทุจริตอย่างไรบ้าง
โอกาส (Likelihood)	โอกาสหรือความเป็นได้ที่เหตุการณ์จะเกิดขึ้น
ผลกระทบ (Impact)	ผลกระทบจากเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นทั้งที่เป็นตัวเงิน หรือไม่เป็นตัวเงิน
คะแนนความเสี่ยงการทุจริต (Risk Score)	คะแนนรวม ที่เป็นผลจากการประเมินความเสี่ยงการทุจริตจาก ๒ ปัจจัย คือ โอกาสเกิด (Likelihood) และผลกระทบ (Impact)
ผู้รับผิดชอบความเสี่ยงการทุจริต (Risk Owner)	ผู้ปฏิบัติงานหรือรับผิดชอบกระบวนการหรือโครงการ
มาตรการควบคุมความเสี่ยง	มาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตที่หน่วยงานมีอยู่ในปัจจุบัน
มาตรการควบคุมความเสี่ยง เพิ่มเติม	มาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตที่จัดทำเพิ่มเติม

เกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

ตารางที่ ๑ เกณฑ์โอกาสที่จะเกิด (Likelihood)

โอกาสเกิดการทุจริต (Likelihood)	
๕	เหตุการณ์อาจเกิดขึ้นได้สูงมาก แต่ไม่เกินร้อยละ ๓
๔	เหตุการณ์ที่อาจเกิดได้สูง แต่ไม่เกินร้อยละ ๒
๓	เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้น ไม่เกินร้อยละ ๑
๒	เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้น ไม่เกินร้อยละ ๐.๑
๑	เหตุการณ์ไม่น่ามีโอกาสเกิดขึ้น ไม่เกิดขึ้นเลย

ตารางที่ ๒ เกณฑ์ผลกระทบ (Impact)

ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact)	
๕	กระทบต่องบประมาณและความเชื่อมั่นของสังคมระดับสูงมาก
๔	กระทบต่องบประมาณและความเชื่อมั่นของสังคมระดับสูง
๓	กระทบต่องบประมาณและความเชื่อมั่นของสังคมระดับปานกลาง
๒	กระทบต่องบประมาณและความเชื่อมั่นของสังคมระดับต่ำ
๑	กระทบต่องบประมาณและความเชื่อมั่นของสังคมระดับต่ำมาก



ตารางที่ ๓ ระดับความเสี่ยงการทุจริตการรับสินบน (Risk Score)

ระดับความเสี่ยงการทุจริต (Risk Score)					
โอกาสเกิด	ผลกระทบ				
	๑	๒	๓	๔	๕
๕	ต่ำมาก	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูงมาก
๔	ต่ำมาก	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูง
๓	ต่ำมาก	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง	ปานกลาง
๒	ต่ำมาก	ต่ำมาก	ต่ำ	ต่ำ	ต่ำ
๑	ต่ำมาก	ต่ำมาก	ต่ำมาก	ต่ำมาก	ต่ำมาก

ตารางที่ ๔ ระดับความเสี่ยง = คะแนนโอกาสเกิด X คะแนนผลกระทบ

ระดับความเสี่ยง	
ต่ำมาก	๑ - ๕
ต่ำ	๖ - ๑๐
ปานกลาง	๑๑ - ๑๕
สูง	๑๖ - ๒๐
สูงมาก	๒๑ - ๒๕



ส่วนที่ ๓ ประเด็นการเกิดการทุจริตการรับสินบน
สถานีตำรวจภูธรนาบอน

๑.สายงานอำนาจการ

ลำดับที่	ขั้นตอน การปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยง ต่อการรับสินบน	การเกิดการทุจริต	
			เคยเกิดขึ้นแล้ว	ยังไม่เคยเกิดขึ้น
๑.๑ การพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือน				
๑	ผู้บังคับบัญชาพิจารณาผล การปฏิบัติราชการ ผู้ใต้บังคับบัญชาปีละ ๒ ครั้ง (๖ เดือน/๑๒ เดือน)	- มีการพิจารณาอย่างไม่ ยุติธรรม - มีการพิจารณาแบบเลือกที่ รักมักที่ชัง		✓
๒	ผู้บริหารประชุมพิจารณา เลื่อนขั้นเงินเดือน	การพิจารณาเลื่อนขั้น เงินเดือนไม่เป็นไปตามผล การปฏิบัติหรือความรู้ ความสามารถ		✓
๑.๒ การจัดการเรื่องร้องเรียน				
๑	ผู้ร้องเรียนยื่นร้องเรียน กลั่นแกล้งเจ้าหน้าที่ใน หน่วยงาน	ไม่มีการตรวจสอบว่าเรื่อง ร้องเรียนมีมูลข้อเท็จจริง หรือไม่		✓
๒	เสนอเรื่องตรวจสอบ ข้อเท็จจริง ไม่มีการ ตรวจสอบว่าเรื่องร้องเรียนมี มูลเท็จจริงหรือไม่	ไม่มีการตรวจสอบว่าเรื่อง ร้องเรียนมีมูลข้อเท็จจริง หรือไม่		✓
๑.๓ การเบิกจ่ายเงินงบประมาณและเงินนอกงบประมาณ				
๑	ตรวจสอบหลักฐานการเบิก จ่ายเงินงบประมาณและเงิน นอกงบประมาณตามวงรอบ การเบิกจ่าย	เอกสารหลักฐานไม่ถูกต้อง ตามความเป็นจริง		✓
๒	จัดทำเอกสารเพื่อเสนอเรื่อง เบิกจ่ายเงินไปยังหน่วยผู้เบิก	เอกสารหลักฐานไม่ถูกต้อง ตามความเป็นจริง		✓
๓	หน่วยผู้เบิก ตรวจสอบ ความถูกต้องและโอนเงินเข้า บัญชีผู้มีสิทธิโดยตรง	โอนเงินให้ผู้มีสิทธิไม่ถูกต้อง		✓



ส่วนที่ ๓ ประเด็นการเกิดการทุจริตการรับสินบน
สถานีตำรวจภูธรนาบอน

๑.สายงานอำนวยการ

ลำดับที่	ขั้นตอน การปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยง ต่อการรับสินบน	การเกิดการทุจริต	
			เคยเกิดขึ้นแล้ว	ยังไม่เคยเกิดขึ้น
๑.๓ การเบิกจ่ายเงินงบประมาณและเงินนอกงบประมาณ (ต่อ)				
๔	ส่งหลักฐานการโอนเงินให้ หน่วยงานเพื่อแจ้งผู้มีสิทธิรับ เงินทราบและตรวจสอบ ความถูกต้อง	ไม่มีการส่งหลักฐานการโอน เงินให้ผู้มีสิทธิตรวจสอบ		√
๑.๔ กระบวนการ การรับ การแจกจ่าย พัสดุ				
๑	เจ้าหน้าที่พัสดุรับและ ตรวจสอบพัสดุที่ได้รับการ แจกจ่ายจาก ภ.จว. นครศรีธรรมราช จำนวนวัสดุ ที่ได้รับไม่ตรงตามบัญชี	จำนวนวัสดุที่ได้รับไม่ตรง ตามบัญชี		√
๒	นำพัสดุแจกจ่ายแต่ละฝ่ายใน สังกัดตามความต้องการ	การแจกจ่ายพัสดุที่ได้รับแต่ ละฝ่ายไม่เท่าเทียมตามความ ต้องการ		√
๓	ลงทะเบียนคุม รับ จ่าย รายงานผล และลงข้อมูลใน ระบบ POLIS	จำนวนพัสดุที่แจกไม่ตรง ตามที่บันทึกในทะเบียนคุม		√
๔	รายงานการรับ จ่าย และ พัสดुकงเหลือเมื่อสิ้น ปีงบประมาณ	จำนวนพัสดุที่แจกไม่ตรง ตามที่บันทึกในทะเบียนคุม		√
๑.๕ กระบวนการ การจัดซื้อจัดจ้าง				
๑	เจ้าหน้าที่ตรวจสอบความ ต้องการวัสดุอุปกรณ์ หรือ งานจ้างที่จำเป็นต่อการ ปฏิบัติหน้าที่	จำนวนความต้องการวัสดุ อุปกรณ์ หรืองานจ้างต่างๆ ไม่ตรงตามความจริง		√



ส่วนที่ ๓ ประเด็นการเกิดการทุจริตการรับสินบน
สถานีตำรวจภูธรนาบอน

๑.สายงานอำนาจการ

ลำดับที่	ขั้นตอน การปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยง ต่อการรับสินบน	การเกิดการทุจริต	
			เคยเกิดขึ้นแล้ว	ยังไม่เคยเกิดขึ้น
๑.๕ กระบวนการ การจัดซื้อจัดจ้าง (ต่อ)				
๒	รวบรวมความต้องการเสนอผู้มีอำนาจเพื่อขออนุมัติจัดซื้อจัดจ้างโดยระบุวงเงินงบประมาณ	วงเงินในการจัดซื้อจัดจ้างแพงกว่าราคาในท้องตลาด		√
๓	เมื่อได้รับอนุมัติให้ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง แล้วดำเนินการตามขั้นตอนการจัดซื้อจัดจ้าง	มีการคัดเลือกร้านค้าหรือบริษัทที่ทำให้เกิดผลประโยชน์ทับซ้อน		√
๔	เสนอเรื่องขออนุมัติจัดซื้อหรือจัดจ้างตามลำดับชั้นถึงหน่วยผู้เบิก	เอกสารในการจัดซื้อหรือจัดจ้างไม่ครบหรือไม่ถูกต้อง		√
๕	หน่วยผู้เบิกตรวจสอบเอกสารและโอนเงินให้ผู้มีสิทธิโดยตรง โอนเงินให้ผู้มีสิทธิไม่ถูกต้อง	โอนเงินให้ผู้มีสิทธิไม่ถูกต้อง		√
๑.๖ กระบวนการ การขออนุญาตต่ออายุใบสำคัญประจำตัวคนต่างด้าว				
๑	บุคคลต่างด้าวนำสมุดประจำตัวคนต่างด้าว มาติดต่อขอต่ออายุใบอนุญาตฯ และเขียนคำร้องฯ	ผลประโยชน์เพื่ออำนวยความสะดวกในการให้บริการ		√
๒	เจ้าหน้าที่ตรวจสอบความถูกต้องเอกสาร และดำเนินการต่ออายุฯ ตามคำร้องขอ เสนอผู้มีอำนาจพิจารณาอนุญาต	มีการเรียกรับผลประโยชน์เพื่ออำนวยความสะดวกในการให้บริการ		√



ส่วนที่ ๓ ประเด็นการเกิดการทุจริตการรับสินบน
สถานีตำรวจภูธรนาบอน

๑.สายงานอำนาจการ

ลำดับที่	ขั้นตอน การปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยง ต่อการรับสินบน	การเกิดการทุจริต	
			เคยเกิดขึ้นแล้ว	ยังไม่เคยเกิดขึ้น
๑.๖ กระบวนการ การขออนุญาตต่ออายุใบสำคัญประจำตัวคนต่างด้าวฯ (ต่อ)				
๓	มอบสมุดประจำตัวคนต่าง ด้าวฯ ที่ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว ให้กับผู้มาติดต่อ	ไม่คืนเอกสารให้แก่คน ต่างด้าวฯ		√
๔	นำเงินส่งค่าต่ออายุฯ เป็น รายได้แผ่นดิน	ไม่นำส่งเงินค่าต่ออายุฯ เป็น รายได้แผ่นดิน		√
๕	รายงานผลการดำเนินการไป ยัง สตม. ทุกเดือน	ไม่รายงานไปยัง สตม. เพื่อ โปรดทราบ		√



ส่วนที่ ๓ ประเด็นการเกิดการทุจริตการรับสินบน
สถานีตำรวจภูธรนาบอน

๒.สายงานป้องกันปราบปราม

ลำดับที่	ขั้นตอน การปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยง ต่อการรับสินบน	การเกิดการทุจริต	
			เคยเกิดขึ้นแล้ว	ยังไม่เคยเกิดขึ้น
๒.๑ การจับกุมและบังคับใช้กฎหมาย				
๑	การใช้อำนาจหน้าที่ในการ ป้องกันปราบปราม อาชญากรรม	มีการเรียกรับผลประโยชน์ เพื่อแลกกับการไม่ถูกจับกุม ดำเนินคดี หรือทำให้รับโทษ น้อยลง		√
๒	การออกตรวจค้น เช่น การ ลักลอบเล่นการพนัน หรือ ตรวจค้นยาเสพติด	มีการเรียกรับผลประโยชน์ เพื่อแลกกับการไม่ถูกจับกุม ดำเนินคดี หรือทำให้รับโทษ น้อยลง		√
๓	ลงบันทึกจับกุมและนำตัวส่ง พนักงานสอบสวน	มีการเรียกรับกับการไม่จับกุม เรียกผลประโยชน์เพื่อแลกไม่ ดำเนินคดี หรือทำให้รับโทษ น้อยลง		√
๔	การตรวจสอบแรงงานต่าง ด้าวและนายจ้าง หรือไม่มี ใบอนุญาตว่ามีการลักลอบ เข้าเมืองตรงตามทำงาน หรือไม่ หรือใบอนุญาต หรือไม่	มีการเรียกรับผลประโยชน์ เพื่อแลกกับการไม่ถูกจับกุม ดำเนินคดี หรือทำให้รับโทษ น้อยลง		√



ส่วนที่ ๓ ประเด็นการเกิดการทุจริตการรับสินบน
สถานีตำรวจภูธรนาบอน

๓.สายงานสอบสวน

ลำดับที่	ขั้นตอน การปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยง ต่อการรับสินบน	การเกิดการทุจริต	
			เคยเกิดขึ้นแล้ว	ยังไม่เคยเกิดขึ้น
๓.๑ กระบวนการ การขอลปล่อยตัวชั่วคราว				
๑	ยื่นคำร้องขอปล่อยตัว ชั่วคราวต่อ พงส.	ผลประโยชน์เพื่ออำนวยความสะดวกมีการเรียก รับ ในการให้บริการ		✓
๒	พิจารณาอนุมัติตรวจสอบ ความถูกต้องแล้ว	มีการเรียก รับ ผลประโยชน์ เพื่ออำนวยความสะดวกใน การให้บริการ		✓
๓	กรณีอนุมัติปล่อยตัวชั่วคราว รับเงินประกันและออก ใบเสร็จรับเงินลงรายละเอียด ในสมุดให้กับนายประกัน	ไม่ออกใบเสร็จรับเงิน		✓
๔	เสียบนประจำวันลงบันทึก ประจำวันประจำวันปล่อยตัว ชั่วคราว	ไม่มีการลงบันทึกประจำวัน ปล่อยตัวชั่วคราว		✓
๕	พงส.นำเงินประกันตาม ใบเสร็จรับเงิน ส่งให้ เจ้าหน้าที่การเงินในวันที่ทำ ประกัน กรณีถัดไป ก่อนเวลา หลัง ๑๖.๐๐ น. ให้ส่งเงินใน วันทำการถัดไปเวลา ๐๙.๐๐ น.	ไม่นำเงินประกันตัวผู้ต้องหา ส่งให้แก่เจ้าหน้าที่การเงิน ภายในกำหนดเวลา		✓



ส่วนที่ ๓ ประเด็นการเกิดการทุจริตการรับสินบน
สถานีตำรวจภูธรนาบอน

๔.สายงานสืบสวน

ลำดับที่	ขั้นตอน การปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยง ต่อการรับสินบน	การเกิดการทุจริต	
			เคยเกิดขึ้นแล้ว	ยังไม่เคยเกิดขึ้น
๔.๑ กระบวนการ การจับกุมผู้กระทำความผิดกฎหมายอาญา				
๑	การจับกุมความผิดซึ่งหน้า และตามหมายจับ ต้องแจ้ง ข้อหาและแจ้งสิทธิใน กฎหมายที่กำหนด ให้ผู้ถูก จับกุมทราบถึงสิทธิ	มีการเรียกรับผลประโยชน์ เพื่อแลกกับการไม่ถูกจับกุม ดำเนินคดี หรือทำให้รับโทษ น้อยลง		√
๒	ลงบันทึกการจับกุม	เรียก รับทรัพย์สินหรือ ประโยชน์อื่นใด เพื่อแลกกับ การไม่ให้ถูกจับกุมดำเนินคดี		√
๓	นำส่งพนักงานสอบสวน	มีการเรียก รับผลประโยชน์ เพื่อแลกกับการถูกดำเนินคดี หรือทำให้รับโทษน้อยลง		√



ส่วนที่ ๓ ประเด็นการเกิดการทุจริตการรับสินบน
สถานีตำรวจภูธรนาบอน

๕.สายงานจราจร

ลำดับที่	ขั้นตอน การปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยง ต่อการรับสินบน	การเกิดการทุจริต	
			เคยเกิดขึ้นแล้ว	ยังไม่เคยเกิดขึ้น
๔.๑ กระบวนการ การจับกุมผู้กระทำความผิดกฎหมายอาญา				
๑	ตรวจพบการกระทำความผิด	มีการเรียกรับผลประโยชน์ เพื่อแลกกับการไม่ถูกจับกุม ดำเนินคดี หรือทำให้รับโทษ น้อยลง		√
๒	ออกใบสั่ง	มีการเรียกรับผลประโยชน์ เพื่อแลกกับการไม่ถูกจับกุม ดำเนินคดี หรือทำให้รับโทษ น้อยลง		



การประเมินความเสี่ยงต่อการรับสินบนของสถานีดำรวจภูธรนาบอน

๑.สายงานอำนาจการ

ลำดับที่	ขั้นตอน การปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต (Fraud Risk)	Risk Score (L X I)			
			Likelihood	Impact	Risk Score	ระดับความ เสี่ยง
๑.๑ การพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือน						
๑	ผู้บังคับบัญชาพิจารณาผล การปฏิบัติราชการ ผู้ใต้บังคับบัญชาปีละ ๒ ครั้ง (๖ เดือน/๑๒ เดือน)	- มีการพิจารณาอย่างไม่ ยุติธรรม - มีการพิจารณาแบบเลือกที่ รักมักที่ชัง	๕	๓	๑๕	ปานกลาง
๒	ผู้บริหารประชุมพิจารณา เลื่อนขั้นเงินเดือน	การพิจารณาเลื่อนขั้น เงินเดือนไม่เป็นไปตามผล การปฏิบัติหรือความรู้ ความสามารถ	๓	๓	๙	ต่ำ
๑.๒ การจัดการเรื่องร้องเรียน						
	ผู้ร้องเรียนยื่นร้องเรียน กลั่นแกล้งเจ้าหน้าที่ใน หน่วยงาน	ไม่มีการตรวจสอบว่าเรื่อง ร้องเรียนมีมูลข้อเท็จจริง หรือไม่	๒	๒	๔	ต่ำมาก
	เสนอเรื่องตรวจสอบ ข้อเท็จจริง ไม่มีการ ตรวจสอบว่าเรื่องร้องเรียนมี มูลเท็จจริงหรือไม่	ไม่มีการตรวจสอบว่าเรื่อง ร้องเรียนมีมูลข้อเท็จจริง หรือไม่	๒	๒	๔	ต่ำมาก
	หากพบว่ามีผิดจริง ตามที่ร้องเรียน จึง ดำเนินการลงโทษตาม ระเบียบ	มีการลงโทษที่น้อยหรือมาก เกินกว่าที่ระเบียบกำหนด	๑	๑	๓	ต่ำมาก
๑.๓ การเบิกจ่ายเงินงบประมาณและเงินนอกงบประมาณ						
๑	ตรวจสอบหลักฐานการเบิก จ่ายเงินงบประมาณและเงิน นอกงบประมาณตามวงรอบ การเบิกจ่าย	เอกสารหลักฐานไม่ถูกต้อง ตามความเป็นจริง	๔	๑	๔	ต่ำมาก



การประเมินความเสี่ยงต่อการรับสินบนของสถานีตำรวจภูธรนาบอน

๑.สายงานอำนาจการ

ลำดับที่	ขั้นตอน การปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต (Fraud Risk)	Risk Score (L X I)			
			Likelihood	Impact	Risk Score	ระดับความ เสี่ยง
๑.๓ การเบิกจ่ายเงินงบประมาณและเงินนอกงบประมาณ (ต่อ)						
๒	จัดทำเอกสารเพื่อเสนอเรื่อง เบิกจ่ายเงินไปยังหน่วยผู้เบิก	เอกสารหลักฐานไม่ถูกต้อง ตามความเป็นจริง	๔	๑	๔	ต่ำมาก
๓	หน่วยผู้เบิก ตรวจสอบ ความถูกต้องและโอนเงินเข้า บัญชีผู้มีสิทธิโดยตรง	โอนเงินให้ผู้มีสิทธิไม่ถูกต้อง	๑	๓	๑	ต่ำมาก
๔	ส่งหลักฐานการโอนเงินให้ หน่วยงานเพื่อแจ้งผู้มีสิทธิรับ เงินทราบและตรวจสอบ ความถูกต้อง	ไม่มีการส่งหลักฐานการโอน เงินให้ผู้มีสิทธิตรวจสอบ	๑	๑	๑	ต่ำมาก
๑.๔ กระบวนการ การรับ การแจกจ่าย พัสดุ						
๑	เจ้าหน้าที่พัสดุรับและ ตรวจสอบพัสดุที่ได้รับการ แจกจ่ายจาก ภ.จว. นครศรีธรรมราช จำนวนวัสดุ ที่ได้รับไม่ตรงตามบัญชี	จำนวนวัสดุที่ได้รับไม่ตรง ตามบัญชี	๑	๓	๓	ต่ำมาก
๒	นำพัสดุแจกจ่ายแต่ละฝ่ายใน สังกัดตามความต้องการ	การแจกจ่ายพัสดุที่ได้รับแต่ ละฝ่ายไม่เท่าเทียมตามความ ต้องการ	๑	๓	๓	ต่ำมาก
๓	ลงทะเบียนคุม รับ จ่าย รายงานผล และลงข้อมูลใน ระบบ POLIS	จำนวนพัสดุที่แจกไม่ตรง ตามที่บันทึกในทะเบียนคุม	๑	๓	๓	ต่ำมาก
๔	รายงานการรับ จ่าย และ พัสดुकงเหลือเมื่อสิ้น ปีงบประมาณ	จำนวนพัสดุที่แจกไม่ตรง ตามที่บันทึกในทะเบียนคุม	๑	๓	๓	ต่ำมาก



การประเมินความเสี่ยงต่อการรับสินบนของสถานีดำรวจภูธรนาบอน

๑.สายงานอำนาจการ

ลำดับที่	ขั้นตอน การปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต (Fraud Risk)	Risk Score (L X I)			
			Likelihood	Impact	Risk Score	ระดับความ เสี่ยง
๑.๕ กระบวนการ การจัดซื้อ จัดจ้าง						
๑	เจ้าหน้าที่ตรวจสอบความ ต้องการวัสดุอุปกรณ์ หรือ งานจ้างที่จำเป็นต่อการ ปฏิบัติหน้าที่	จำนวนความต้องการวัสดุ อุปกรณ์ หรืองานจ้างต่างๆ ไม่ตรงตามความจริง	๓	๒	๖	ต่ำ
๒	รวบรวมความต้องการเสนอ ผู้มีอำนาจเพื่อขออนุมัติ จัดซื้อจัดจ้างโดยระบุวงเงิน งบประมาณ	วงเงินในการจัดซื้อจัดจ้าง แพงกว่าราคาในท้องตลาด	๕	๓	๑๕	ปานกลาง
๓	เมื่อได้รับอนุมัติให้ดำเนินการ จัดซื้อจัดจ้าง แล้วดำเนินการ ตามขั้นตอนการจัดซื้อจัดจ้าง	มีการคัดเลือกร้านค้าหรือ บริษัทที่ทำให้เกิดผล ประโยชน์ทับซ้อน	๕	๔	๒๐	สูง
๔	เสนอเรื่องขออนุมัติจัดซื้อ หรือจัดจ้างตามลำดับชั้นถึง หน่วยผู้เบิก	เอกสารในการจัดซื้อหรือจัด จ้างไม่ครบหรือไม่ถูกต้อง	๓	๒	๖	ต่ำ
๕	หน่วยผู้เบิกตรวจสอบ เอกสารและโอนเงินให้ผู้มี สิทธิโดยตรง โอนเงินให้ผู้มี สิทธิไม่ถูกต้อง	โอนเงินให้ผู้มีสิทธิไม่ถูกต้อง	๑	๓	๑	ต่ำมาก
๑.๖ กระบวนการการขออนุญาตต่ออายุใบสำคัญประจำตัวคนต่างด้าว						
๑	บุคคลต่างด้าวนำสมุด ประจำตัวคนต่างด้าว มา ติดต่อขอต่ออายุใบอนุญาตฯ และเขียนคำร้องฯ	ผลประโยชน์เพื่ออำนวยความสะดวกในการให้บริการ	๕	๔	๒๐	สูง
๒	เจ้าหน้าที่ตรวจสอบความถูกต้อง เอกสาร และดำเนินการต่ออายุฯ ตามคำร้องขอ เสนอผู้มีอำนาจ พิจารณาอนุญาต	มีการเรียกรับผลประโยชน์เพื่อ อำนวยความสะดวกในการ ให้บริการ	๕	๔	๒๐	สูง



การประเมินความเสี่ยงต่อการรับสินบนของสถานีตำรวจภูธรนาบอน

๑.สายงานอำนาจการ

ลำดับที่	ขั้นตอน การปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต (Fraud Risk)	Risk Score (L X I)			
			Likelihood	Impact	Risk Score	ระดับความ เสี่ยง
๑.๖ กระบวนการการขออนุญาตต่ออายุใบสำคัญประจำตัวคนต่างด้าว (ต่อ)						
๓	มอบสมุดประจำตัวคนต่าง ด้าวฯ ที่ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว ให้กับผู้มาติดต่อ	ไม่คืนเอกสารให้แก่คน ต่างด้าวฯ	๑	๔	๔	ต่ำมาก
๔	นำเงินส่งค่าต่ออายุฯ เป็น รายได้แผ่นดิน	ไม่นำส่งเงินค่าต่ออายุฯ เป็น รายได้แผ่นดิน	๑	๔	๔	ต่ำมาก
๕	รายงานผลการดำเนินการไป ยัง สตม. ทุกเดือน	ไม่รายงานไปยัง สตม. เพื่อ โปรดทราบ	๑	๑	๑	ต่ำมาก



การประเมินความเสี่ยงต่อการรับสินบนของสถานีตำรวจภูธรนาบอน

๑.สายงานป้องกันปราบปราม

ลำดับที่	ขั้นตอน การปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต (Fraud Risk)	Risk Score (L X I)			
			Likelihood	Impact	Risk Score	ระดับความ เสี่ยง
๒.๑ การจับกุมและบังคับใช้กฎหมาย						
๑	การใช้อำนาจหน้าที่ในการ ป้องกันปราบปราม อาชญากรรม	มีการเรียกรับผลประโยชน์ เพื่อแลกกับการไม่ถูกจับกุม ดำเนินคดี หรือทำให้รับโทษ น้อยลง	๕	๕	๒๕	สูงมาก
๒	การออกตรวจค้น เช่น การ ลักลอบเล่นการพนัน หรือ ตรวจค้นยาเสพติด	มีการเรียกรับผลประโยชน์ เพื่อแลกกับการไม่ถูกจับกุม ดำเนินคดี หรือทำให้รับโทษ น้อยลง	๕	๕	๒๕	สูงมาก
๓	ลงบันทึกจับกุมและนำตัวส่ง พนักงานสอบสวน	มีการเรียกรับกับการไม่ จับกุม เรียกผลประโยชน์เพื่อ แลกไม่ดำเนินคดี หรือทำให้ รับโทษน้อยลง	๕	๕	๒๕	สูงมาก
๔	การตรวจสอบแรงงานต่าง ด้าวและนายจ้าง หรือไม่มี ใบอนุญาตว่ามีการลักลอบ เข้าเมืองตรงตามทำงาน หรือไม่ หรือใบอนุญาต หรือไม่	มีการเรียกรับผลประโยชน์ เพื่อแลกกับการไม่ถูกจับกุม ดำเนินคดี หรือทำให้รับโทษ น้อยลง หรือต่อรองไม่ส่งตัว คนต่างด้าวกลับประเทศต้น ทาง	๕	๕	๒๕	สูงมาก



การประเมินความเสี่ยงต่อการรับสินบนของสถานีตำรวจภูธรนาบอน

๓.สายงานสอบสวน

ลำดับที่	ขั้นตอน การปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต (Fraud Risk)	Risk Score (L X I)			
			Likelihood	Impact	Risk Score	ระดับความ เสี่ยง
๓.๑ กระบวนการ การขอลปล่อยตัวชั่วคราว						
๑	ยื่นคำร้องขอปล่อยตัว ชั่วคราวต่อ พงส.	ผลประโยชน์เพื่ออำนวยความสะดวก ความสะดวกมีการเรียก รับ ในการให้บริการ	๕	๕	๒๕	สูงมาก
๒	พิจารณาอนุมัติตรวจสอบ ความถูกต้องแล้ว	มีการเรียก รับ ผลประโยชน์ เพื่ออำนวยความสะดวกใน การให้บริการ	๕	๔	๒๐	สูงมาก
๓	กรณีอนุมัติปล่อยตัวชั่วคราว รับเงินประกันและออก ใบเสร็จรับเงินลงรายละเอียด ในสมุดให้กับนายประกัน	ไม่ออกใบเสร็จรับเงิน	๑	๓	๓	ต่ำ
๔	เสมียนประจำวันลงบันทึก ประจำวันประจำวันปล่อยตัว ชั่วคราว	ไม่มีการลงบันทึกประจำวัน ปล่อยตัวชั่วคราว	๓	๑	๓	ต่ำ
๕	พงส.นำเงินประกันตาม ใบเสร็จรับเงิน ส่งให้ เจ้าหน้าที่การเงินในวันที่ทำ ประกัน กรณีถัดไป ก่อนเวลา หลัง ๑๖.๐๐ น. ให้ส่งเงินใน วันทำการถัดไปเวลา ๐๙.๐๐ น.	ไม่นำเงินประกันตัวผู้ต้องหา ส่งให้แก่เจ้าหน้าที่การเงิน ภายในกำหนดเวลา	๔	๓	๑๓	ปานกลาง



การประเมินความเสี่ยงต่อการรับสินบนของสถานีดำรวจภูธรนาบอน

๓.สายงานสืบสวน

ลำดับที่	ขั้นตอน การปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต (Fraud Risk)	Risk Score (L X I)			
			Likelihood	Impact	Risk Score	ระดับความ เสี่ยง
๔.๑ กระบวนการ การจับกุมผู้กระทำความผิดกฎหมายอาญา						
๑	การจับกุมความผิดซึ่งหน้า และตามหมายจับ ต้องแจ้ง ข้อหาและแจ้งสิทธิใน กฎหมายที่กำหนด ให้ผู้ถูก จับกุมทราบถึงสิทธิฯ	มีการเรียกรับผลประโยชน์ เพื่อแลกกับการไม่ถูกจับกุม ดำเนินคดี หรือทำให้รับโทษ น้อยลง	๕	๔	๒๐	สูงมาก
๒	ลงบันทึกการจับกุม	เรียก รับทรัพย์สินหรือ ประโยชน์อื่นใด เพื่อแลกกับ การไม่ให้ถูกจับกุมดำเนินคดี	๕	๔	๒๐	สูงมาก
๓	นำส่งพนักงานสอบสวน	มีการเรียก รับผลประโยชน์ เพื่อแลกกับการถูกดำเนินคดี หรือทำให้รับโทษน้อยลง	๑	๓	๓	ต่ำมาก



การประเมินความเสี่ยงต่อการรับสินบนของสถานีตำรวจภูธรนาบอน

๕.สายงานจราจร

ลำดับที่	ขั้นตอน การปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต (Fraud Risk)	Risk Score (L X I)			
			Likelihood	Impact	Risk Score	ระดับความ เสี่ยง
๔.๑ กระบวนการ การจับกุมผู้กระทำความผิดกฎหมายอาญา						
๑	ตรวจพบการกระทำความผิด	มีการเรียกรับผลประโยชน์ เพื่อแลกกับการไม่ถูกจับกุม ดำเนินคดี หรือทำให้รับโทษ น้อยลง	๕	๔	๒๐	สูงมาก
๒	ออกใบสั่ง	มีการเรียกรับผลประโยชน์ เพื่อแลกกับการไม่ถูกจับกุม ดำเนินคดี หรือทำให้รับโทษ น้อยลง	๕	๔	๒๐	



ส่วนที่ ๓ แผนบริหารจัดการความเสี่ยงต่อการรับสินบน สถานีตำรวจภูธรนาบอน

ในการจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต พิจารณาความเสี่ยงการทุจริตที่อยู่ในโซนสีแดง (Red Zone) ของทุกสายงานจะถูกเลือกมาทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ส่วนลำดับความเสี่ยงที่อยู่ใน โซนสีส้ม สีเหลือง จะถูกเลือกในลำดับต่อมา มาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตอาจมีหลากหลายวิธีการ หน่วยงานควรทำการคัดเลือกวิธีที่ดีที่สุด และประเมินความคุ้มค่าเหมาะสมกับระดับความเสี่ยงการทุจริตที่ได้จากการประเมิน มาประกอบด้วย

การจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ให้นำมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตของกระบวนการหรือโครงการที่ทำการประเมินของหน่วยงานที่มีอยู่ในปัจจุบัน (Key Controls in place) มาทำการประเมินว่ามีประสิทธิภาพอยู่ในระดับใด ดี พอใช้ หรืออ่อน (ดูคำอธิบายเพิ่มเติม) เพื่อพิจารณาจัดทำมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตเพิ่มเติม (Further Actions to be Taken)

ระดับ	คำอธิบาย การประเมินประสิทธิภาพมาตรการการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตที่หน่วยงานมีในปัจจุบัน
ดี	การควบคุมมีความเข้มแข็งและดำเนินไปได้อย่างเหมาะสมซึ่งช่วยให้เกิดความมั่นใจได้ในระดับที่สมเหตุสมผลว่าจะสามารถลดความเสี่ยงการทุจริตได้
พอใช้	การควบคุมยังขาดประสิทธิภาพถึงแม้ว่าจะไม่ทำให้เกิดผลเสียหายจากความเสี่ยงอย่างมีนัยสำคัญ แต่ก็ควรมีการปรับปรุงเพื่อให้มั่นใจว่าจะสามารถลดความเสี่ยงการทุจริตได้
อ่อน	การควบคุมไม่ได้มาตรฐานที่ยอมรับได้เนื่องจากมีความหละหลวมและไม่มีประสิทธิผลการควบคุมไม่ทำให้มั่นใจอย่างสมเหตุสมผลว่าจะสามารถลดความเสี่ยงการทุจริตได้



คำสั่งสถานีตำรวจภูธรนาบอน

ที่ ๕ / ๒๕๖๗

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการประเมินความเสี่ยงต่อการรับสินบน
ในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

(Integrity and Transparency Assessment : ITA)

สถานีตำรวจภูธรนาบอน

ตามที่ ประธานกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ มอบหมายให้
สำนักประเมินคุณธรรม และความโปร่งใสศึกษาแนวทางและหารือกับสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ในการ
ขยายการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and
Transparency Assessment : ITA) ลงสู่ “สถานีตำรวจภูธรนาบอน” เพื่อให้เกิดกลไกการมีส่วนร่วม
และเกิดการป้องกันการทุจริตในเชิงพื้นที่อย่างเป็นธรรมที่ชัดเจน นั้น

เพื่อให้การดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานเป็นไปด้วย
ความเรียบร้อย บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการประเมินความเสี่ยงต่อการ
รับสินบน ในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity
and Transparency Assessment : ITA) ของสถานีตำรวจภูธรนาบอน ดังนี้

๑. ผู้กำกับการสถานีตำรวจภูธรนาบอน เป็นประธานกรรมการ
๒. รองผู้กำกับการป้องกันปราบปราม สถานีตำรวจภูธรนาบอน เป็นกรรมการ
๓. รองผู้กำกับการสืบสวน สถานีตำรวจภูธรนาบอน เป็นกรรมการ
๔. รองผู้กำกับการ(สอบสวน) สถานีตำรวจภูธรนาบอน เป็นกรรมการ
๕. สารวัตรป้องกันปราบปราม สถานีตำรวจภูธรนาบอน เป็นกรรมการ
๖. สารวัตรสืบสวน สถานีตำรวจภูธรนาบอน เป็นกรรมการ
๗. สารวัตร(หัวหน้างานคดี) สถานีตำรวจภูธรนาบอน เป็นกรรมการ
๘. สารวัตรอำนวยการ สถานีตำรวจภูธรนาบอน เป็นกรรมการ/เลขานุการ

หน้าที่ความรับผิดชอบ

- วิเคราะห์ความเสี่ยงต่อการรับสินบนตามแนวทางการดำเนินประเมินคุณธรรมและความ
โปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA)

/ ของสถานี ...

ของสถานีตำรวจภูธรนาบอน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗

- การจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงต่อการรับสินบน และหาแนวทาง/มาตรการในการควบคุมความเสี่ยงต่อการรับสินบน ในทุกสายงานและในภาพรวมของสถานีตำรวจภูธรนาบอน

- ผลักดันให้สถานีตำรวจภูธรนาบอน ปรับปรุงแก้ไขหน่วยงานหรือการจัดกิจกรรมต่างๆ เพื่อส่งเสริมให้เกิดคุณธรรมมีความโปร่งใสและป้องกันการทุจริต การรับสินบน ในทุกสายงาน

- สารวัตรอำนวยการ สถานีตำรวจภูธรนาบอน รวบรวมผลการปฏิบัติพร้อมภาพถ่าย รายงานให้ ผู้กำกับสถานีตำรวจภูธรนาบอน ทราบตามกำหนด

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไปจนเสร็จสิ้นภารกิจ

สั่ง ณ วันที่ ๓ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๗

พันตำรวจเอก



(ภูวศิษฐ์ วังแก้ว)

ผู้กำกับการสถานีตำรวจภูธรนาบอน